

Radzyń Podlaski, 04.03.2020 r.

dot.: przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach przedsięwzięcia pn. "Modernizacja istniejącego systemu ciepłowniczego w celu zwiększenia jego efektywności – budowa elektrociepłowni gazowej w Radzynie Podlaskim".

WYJAŚNIENIE I

Pytanie 1

Wnosimy o zmianę zapisu SIWZ w rozdziale V, punkt 1 podpunkt 2 a.

Zgodnie z obecnym brzmieniem Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy wykazali posiadanie zdolności technicznej i zawodowej:

jako Generalny Wykonawca zrealizowali w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyli, **w okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania Ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – jedną robotę budowlaną, polegającą na wykonaniu co najmniej jednej inwestycji w zakresie budowy elektrociepłowni opalanej gazem o mocy min. 1000 kWel, o sprawności ogólnej (całkowitej) nie mniejszej niż 89% (co należy udokumentować w załączonych referencjach – załącznik nr 9 do SIWZ)

proponowane brzmienie po zmianie:

jako Generalny Wykonawca zrealizowali w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyli, **w okresie ostatnich 6 lat** przed upływem terminu składania Ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – jedną robotę budowlaną, polegającą na wykonaniu co najmniej jednej inwestycji w zakresie budowy elektrociepłowni opalanej gazem o mocy min. 800 kWel (co należy udokumentować w załączonych referencjach).

Jednocześnie wnioskujemy o dopuszczenie przedstawiania referencji w innej formie niż określona w załączniku nr 9 do SIWZ.

Uzasadnienie:

Zaproponowana zmiana wynika z faktu, że **w ostatnich 5 latach** realizowano bardzo mało tego typu inwestycji i proponowany zapis znacznie ogranicza konkurencyjność przetargu.

Zmniejszenie mocy wykonanych instalacji kogeneracji ma uzasadnienie, ponieważ prowadzi do poprawy konkurencyjności postępowania, a proponowana moc 800 kWel stanowi 2/3 mocy instalacji będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Dopuszczenie referencji w innej formie niż **załącznik nr 9 do SIWZ** jest uzasadnione, ponieważ wykonawcy zazwyczaj już posiadają referencje wystawione przez inwestorów,

dla których realizowali zamówienia. Spełnienie wymagania dostarczenia referencji w formie **załącznika nr 9 do SIWZ** może być w niektórych przypadkach niemożliwe (np. przedsiębiorstwo uległo likwidacji lub zwyczajnie odmówi ponieważ wcześniej wystawiono referencje).

Odpowiedź 1

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę zapisu w SIWZ w rozdziale V, punkt 1 podpunkt 2 a.

Zamawiający dopuszcza przedstawienie referencji w innej formie niż załącznik nr 9 do SIWZ, pod warunkiem, że będą zawierały informacje wymagane w SIWZ.

Pytanie 2

Prosimy o udostępnienie tabeli regulacyjnej temperatury wody sieciowej dla systemu ciepłowniczego, z którym współpracować będzie elektrociepłownia gazowa.

Odpowiedź 2

Załącznik nr 9 do PFU obejmuje raporty miesięczne dla obecnego systemu ciepłowniczego w 2019 r.

Pytanie 3

Prosimy o podanie maksymalnej temperatury wody sieciowej na powrocie z systemu ciepłowniczego do elektrociepłowni, przy której sprawdzane będą parametry gwarantowane elektrociepłowni.

Odpowiedź 3

Stosowna informacja zawarta jest w Załączniku nr 2 do SIWZ, czyli PFU w pkt 1.4.2. lit. c)

Pytanie 4

Rozdz. V pkt. 2) Zamawiający wymaga:

- a. jako Generalny Wykonawca zrealizowali w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyli, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – jedną robotę budowlaną, polegającą na wykonaniu co najmniej jednej inwestycji w zakresie budowy elektrociepłowni opalanej gazem o mocy min. 1000 KWel, o sprawności ogólnej (całkowitej) nie mniejszej niż 89% (co należy udokumentować w załączonych referencjach – załącznik nr 9 do SIWZ)

Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie złożenia referencji w innej formie niż Załącznik nr 9 , przy czym informujemy iż, referencja będzie posiadała informacje wymagane w niniejszym SIWZ m.in.: sprawność uzyskaną , moc układu, zakres wykonanych prac, wartość, datę wykonania, podmiot dla którego zostało wykonane.

Wyjaśnienie:

Dopuszczenie referencji w innej formie niż załącznik nr 9 do SIWZ jest uzasadnione, ponieważ wykonawcy zazwyczaj już posiadają referencje wystawione przez inwestorów,

dla których realizowali zamówienia. Spełnienie wymagania dostarczenia referencji w formie załącznika nr 9 do SIWZ może być w niektórych przypadkach niemożliwe (np. przedsiębiorstwo uległo sprzedaży innemu podmiotowi lub zwyczajnie odmówi, ponieważ wcześniej wystawiono referencje).

Odpowiedź 4

Odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 1 w/w wyjaśnień.

Pytanie 5

Rozdz. III pkt.10 ppkt c - Prosimy o określenie zakresu prac elektrycznych jakie muszą zostać uwzględnione w ofercie przez wszystkich Oferentów. Czy Zamawiający wymaga wymiany starej rozdzielni SN na nową rozdzielni SN wraz z wymianą Części Zamawiającego tj Sekcja I i II i Części PGE? Czy wyłącznie modernizacja Części Zamawiającego tj Sekcja I i II bez ingerencji w pole będące własnością PGE ?

Z przedstawionych warunków nie wynika precyzyjnie jaki zakres ma być zmodernizowany przez Wykonawcę.

Ponadto prosimy o uszczegółowienie czy Wykonawca ma również wycenić wymianę rozdzielni nn Zamawiającego.

Wyjaśniamy: Zwracamy uwagę iż, koszty związane z modernizacją są znaczące w całym projekcie i zakres prac musi być precyzyjnie określony przez Zamawiającego tak aby każdy z Oferentów przygotował tożsamą wycenę.

Odpowiedź 5

Odpowiedź na to pytanie znajduje się w Załączniku nr 2 do SIWZ – PFU rozdział 1.1.2.3. Roboty, pkt 7 a. b. c.

Pytanie 6

Rozdz. III pkt.10 ppkt S Zamawiający wymaga:

S. Serwis elektrociepłowni przez okres gwarancji tj. 16 000 h pracy i serwis pogwarancyjny do 80 000 h (bez remontów).

Natomiast w dalszej części SIWZ i dokumentacji wymaga niewyceniania wyłącznie remontu kapitalnego.

Czy Zamawiający potwierdza iż, od Oferentów wymaga wyceny wszystkich przeglądów w okresie od 0 do 80 000 (bez remontu kapitalnego na 80 000h) lecz z uwzględnieniem w tej wycenie remontów pośrednich które występują zgodnie z harmonogramem producenta agregatu kogeneracyjnego do 80 000 h pracy.

Odpowiedź 6.

Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.

Pytanie 7.

Rozdz. V pkt.1 ppkt 2b. – Prosimy o wyjaśnienie, czy referencja serwisowa ma dotyczyć jednostki wykazanej w ppkt 2a , czy ma ona dotyczyć jednostki, którą wykonawca chce zastosować w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź 7.

Referencje mają dotyczyć jednostki wskazanej w ppkt 2a.

Pytanie 8.

Rozdz. VII pkt.8 ppkt f – Zamawiający wymaga dołączenie do oferty *oryginalnego paszportu (Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy) agregatu kogeneracyjnego wraz z tłumaczeniem na język polski*. Zwracamy uwagę na fakt, że paszport ten wydawany jest na maszyny już wyprodukowane, a nie na te które, będą wyprodukowane w przyszłości. Składając ofertę w postępowaniu wykonawca może nie posiadać jeszcze wyprodukowanego agregatu kogeneracyjnego, a co za tym idzie, nie posiada paszportu maszyny, dlatego zwracamy się z prośbą o wykreślenie niniejszego pkt.

Wyjaśniamy: w zamian za powyższy wymóg Wykonawca może przedstawić swoje oświadczenie, potwierdzające iż, w ramach Oferty dostarczy agregaty kogeneracyjne zgodne z (Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy)

Odpowiedź 8.

Zamawiający wykreśla w/w punkt. W to miejsce wstawia zapis następującej treści: „oświadczenie, że Odbiorca dostarczy agregaty kogeneracyjne zgodne z Dyrektywą 2006/42WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy”

Pytanie 9

W rozdziale XIV dotyczącym kryteriów wyboru zauważono pomyłki:

- w kryterium: „sprawność ogólna” jest

Oi%	Zagwarantowana przez oferenta w formularzu ofertowym (zał. Nr 4 do SIWZ) sprawność elektryczna agregatów kogeneracyjnych w %,
-----	--

Powinno być „sprawność ogólna”

Odpowiedź 9

Zamawiający poprawia pomyłkę:

Oi%	Zagwarantowana przez oferenta w formularzu ofertowym (zał. Nr 4 do SIWZ) sprawność ogólna agregatów kogeneracyjnych w %,
-----	---

Pytanie 10

W kategorii „cena serwisu” jest:

Wartość kryterium „Cena serwisu w okresie gwarancji i rękojmi” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$Pi(S) = (PS_{min} / Pi) \times 5 \text{ pkt}$$

gdzie:

$Pi(S)$	Ilość punktów jakie otrzyma oferta „i” za kryterium „Cena serwisu w okresie gwarancji i rękojmi”,
PS_{min}	Najniższa cena serwisu spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert
Pi	Cena netto wykonania serwisu dla jednostki w okresie gwarancji, rękojmi i pogwarancyjnym oferty „i”

Nie jest to zgodne z zapisem w tabeli „Kryterium wyboru”.

Odpowiedź 10

Zamawiający poprawia zapisy w następujący sposób:
powinno być;

Cena serwisu

Wartość kryterium „Cena serwisu wg załącznika nr 13 do PFU” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$Pi(S) = (PSmin / Pi) \times 5 \text{ pkt}$$

gdzie:

$Pi(S)$	Ilość punktów jakie otrzyma oferta „i” za kryterium „Cena serwisu wg załącznika nr 13 do PFU
$PSmin$	Najniższa Cena serwisu wg załącznika nr 13 do PFU spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert
Pi	Cena netto wykonania serwisu wg załącznika nr 13 do PFU dla oferty „i”

Pytanie 11

Punkt 1.1.1 – Wartości gwarantowane Zamawiający przedstawia:

Ustala się w ramach niniejszej umowy następujący wykaz Wartości Gwarantowanych, które bezwzględnie muszą być spełnione:

Parametr techniczny	Wartość gwarantowana
Moc cieplna Instalacji Wysokosprawnej Kogeneracji [kW] ¹⁾	Zgodnie ze złożoną ofertą i wymogami granicznymi z pkt.1.4.2
Moc elektryczna Instalacji Wysokosprawnej Kogeneracji [kW]	Zgodnie ze złożoną ofertą i nie mniej niż w pkt.1.4.2
Sprawność elektryczna rzeczywista Jednostki Kogeneracyjnej dla mocy znamionowej [%] ²⁾	Zgodnie ze złożoną ofertą i nie mniej niż w pkt.1.4.2
Łączna sprawność energetyczna rzeczywista układu kogeneracyjnego [%] ^{3) 4)}	Zgodnie ze złożoną ofertą i nie mniej niż w pkt.1.4.2
Skład gazów odlotowych	Zgodnie ze złożoną ofertą i wymogami granicznymi z pkt.1.4.2
Ochrona akustyczna (poziom hałasu na granicy działki), badania wg obowiązujących norm	$L_{Aeq N} = 45 \text{ dB}$ dla pory nocnej $L_{Aeq D} = 50 \text{ dB}$ dla pory dziennej

¹⁾ Określona jako stabilna utrzymywana w założonych 12-to godzinnych poziomach w okresie ruchu próbnego w trakcie, którego wykonywane były pomiary gwarancyjne; liczona jako ilość energii cieplnej odebranej przez wodę chłodzącą z układu kogeneracyjnego zmierzona ciepłomierzem przewidzianym do rozliczania ciepła wyprodukowanego w kogeneracji; zweryfikowana w okresie gwarancji

- 2) Liczona jako ilość energii elektrycznej zmierzonej na zaciskach generatora do energii chemicznej wprowadzonej w paliwie. Próba przeprowadzona przy 100% obciążeniu układu kogeneracyjnego na paliwie spełniającym parametry gazu zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci gazowej
- 3) Liczona jako suma ilości energii elektrycznej zmierzonej na zaciskach generatora i energii cieplnej odebranej przez wodę chłodzącą z układu kogeneracyjnego do energii chemicznej wprowadzonej w paliwie. Próba przeprowadzona przy 100% oraz najniższym dopuszczalnym obciążeniu układu kogeneracyjnego
- 4) Dla obciążenia 100%, wartości rzeczywiste mierzone na licznikach bez uwzględniania jakichkolwiek tolerancji, dla poziomu emisji $\text{NO}_x \leq 95 \text{ Mg/Nm}^3$ (przy zawartości 15% O_2 w spalinach).

W naszej ocenie parametry zawarte w trzech pierwszych wierszach winny się odnosić do odnośnika nr 4) pod zaprezentowaną tabelą tj:

4) Dla obciążenia 100%, wartości rzeczywiste mierzone na licznikach bez uwzględniania jakichkolwiek tolerancji, dla poziomu emisji $\text{NO}_x \leq 95 \text{ Mg/Nm}^3$ (przy zawartości 15% O_2 w spalinach).

Odpowiedź 11

Zamawiający potwierdza, że odnośnik 4) dotyczy parametrów umieszczonych w w/w wierszach.

Pytanie 12

W punkcie 1.4.2 Agregat kogeneracyjny Zamawiający przedstawia:

Tabela 1. Minimalne dane techniczne jednostek kogeneracyjnych (bez instalacji kondensacji spalin)

Prosimy o doprecyzowanie czy wymagane parametry minimalne w powyższej tabeli mogą być spełnione z uwzględnieniem instalacji kondensacji tj. czy moc cieplna 830 (+10%) jest sumaryczną mocą liczoną również z układem kondensacji.

Jeżeli tak prosimy o usunięcie wyrazów następujących: *(bez instalacji kondensacji spalin)*

Odpowiedź 12

Zamawiający usuwa zapis „*(bez kondensacji spalin)*”.

Pytanie 13

§10 Pkt. 2.1. Zamawiający określa:

d) za każdą 0,1% (jedna dziesiąta punktu procentowego) poniżej sprawności gwarantowanej ogólnej każdego z poszczególnych agregatów kogeneracyjnych Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 0,5% całkowitego wynagrodzenia brutto.

Sprawność ogólna zostanie wyznaczona w oparciu o rzeczywiste wskazania liczników zamontowanych na układach kogeneracyjnych zgodnie z wymogami URE.

Do obliczenia sprawności ogólnej nie będą uwzględniane żadne współczynniki ISO.

e) za każdą 0,1% (jedna dziesiąta punktu procentowego) poniżej sprawności gwarantowanej elektrycznej każdego z poszczególnych agregatów kogeneracyjnych Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto.

Czy Zamawiający potwierdza iż, analogicznie do pkt d) zapis zostanie zastosowany do pkt e) tzn?

Sprawność elektryczna zostanie wyznaczona w oparciu o rzeczywiste wskazania liczników zamontowanych na układach kogeneracyjnych zgodnie z wymogami URE.

Do obliczenia sprawności ogólnej nie będą uwzględniane żadne współczynniki ISO.

Odpowiedź 13

Tak. Zapis powyższy dotyczy także pkt e).